



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนรัตนารายณ์วิทยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงาน ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและ พบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของ สถานศึกษา อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ จากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่า คะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1

1. หลักการและเหตุผล

1

2. วัตถุประสงค์

3

3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

4

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

5

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

5

1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

6

2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

6

3) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

6

2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

8

3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

10

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐ ในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนธาดุนนายนวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจ ในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/ กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลง ระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับ ดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร ต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาด การตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำ แบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารจัดการและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาส ก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตาม กรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

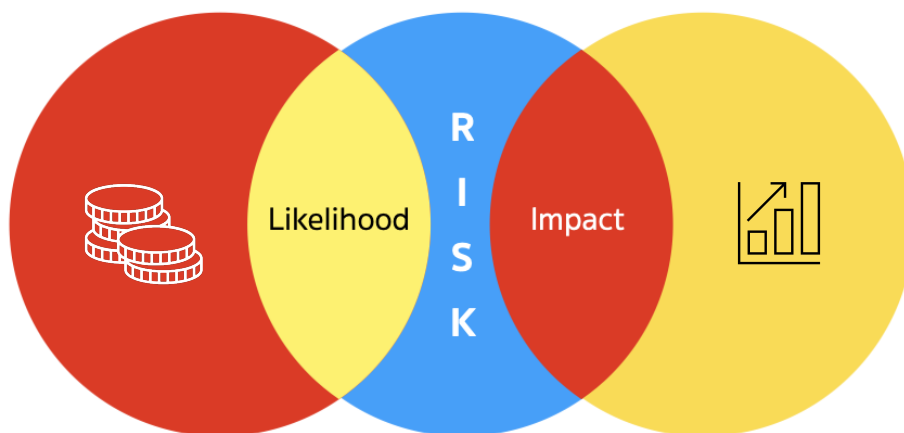
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้บางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้น้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้นเลย

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคคลภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึง ระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิน ซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1.	การจัดซื้อจัดจ้าง(วัสดุ อุปกรณ์ในสำนักงาน)				
	1.1 สํารวจความต้องการใช้พัสดุ ของแต่ละฝ่ายในโรงเรียน	อาจมีการได้วัสดุอุปกรณ์ ที่มี คุณภาพต่ำกว่ามาตรฐาน ความต้องการ	2	2	4
		อาจมีการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	2	2	4
	1.2 มอบเรื่องการตรวจรับให้ เจ้าหน้าที่การเงิน เบิกเงินเพื่อ จ่ายผู้ขายผู้รับจ้าง	อาจมีการกำหนดผู้ตรวจรับ พัสดุไว้ก่อนแล้ว	2	2	4
		อาจมีการเอื้อประโยชน์ต่อ พวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	2	2	4
2.	การบริหารงานบุคคล (สรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย โอน ครูและบุคลากรทางการศึกษา)				
	2.1 สรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย โอนและการออกจากราชการ ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา	อาจมีการเรียกรับเงินสินบน	2	2	4
	2.2 กลุ่มงานบำเหน็จความชอบ และทะเบียนประวัติ	อาจมีการขอรับเงินค่าจัดทำ หรือพิมพ์เอกสาร	2	2	4

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยง การทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการงาน หรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับ ที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
1.การได้วัสดุอุปกรณ์ ที่มี คุณภาพต่ำกว่ามาตรฐาน ความต้องการ	2	2	4	มาตรการความโปร่งใสในการจัดซื้อ จัดจ้าง เอกสารประกอบราคากลางวัสดุ อุปกรณ์ สำนักงาน		←										กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์
2.การเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	2	2	4	มาตรการความโปร่งใสในการจัดซื้อ จัดจ้าง มีข้อมูลเอกสารที่ตรงกับงบประมาณ ที่ได้ใช้จ่ายโดยยึดการเบิกจ่าย ค่าใช้จ่ายทางราชการอย่างเคร่งครัด		←										กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์
3.การกำหนดผู้ตรวจรับไว้ ก่อนแล้ว	2	2	4	มาตรการความโปร่งใสในการจัดซื้อ จัดจ้าง ใช้หลักเกณฑ์พิจารณาคัดเลือก ผู้ตรวจรับพัสดุอย่างถูกต้อง ชัดเจน		←										กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ				
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4							
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.					
4.การเอื้อประโยชน์ต่อ พวกพ้องในการจัดซื้อจัด จ้าง	2	2	4	มาตรการการความโปร่งใสในการ จัดซื้อจัดจ้าง ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบาย เกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด		←											←	กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์
5.การเรียกรับเงินสินบน สรรหา บรรจุแต่งตั้ง ย้าย โอนและการออกจาก ราชการข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	2	2	4	มาตรการการใช้ดุลยพินิจ จัดทำมาตรการ ประกาศสำนักงาน เขตพื้นที่ ไม่รับเงินสินบน บุคคล ภายในและภายนอกอย่างชัดเจนและ ต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด		←											←	กลุ่มบริหารงาน บุคคล
6.การขอรับเงินค่าจัดทำ หรือพิมพ์เอกสารคัด สำเนาทะเบียนประวัติ	2	2	4	มาตรการการใช้ดุลยพินิจ จัดทำมาตรการ ประกาศสำนักงาน เขตพื้นที่ ไม่รับเงินสินบน บุคคล ภายในและภายนอกอย่างชัดเจนและ ต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด		←											←	กลุ่มบริหารงาน บุคคล

ภาคผนวก



แนวปฏิบัติการซื้อ - การจ้าง



แนวทางการใช้จ่ายเงินในการไปราชการ และจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียน

ปีการศึกษา 2568

1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรเดินทางไปราชการ

กรณีที่ 1 ไม่พักแรม

- ค่าเบี้ยเลี้ยง นับเวลาเดินทางออกจากที่ตั้ง จนถึงกลับถึงที่ตั้งถ้าเกิน 6 ชั่วโมง แต่ไม่เกิน

12 ชั่วโมง 30 นาที ให้เบิกเบี้ยเลี้ยงได้ครึ่งวัน (120 บาท) ถ้าเกิน 12 ชั่วโมง 30 นาที เบิกค่าเบี้ยเลี้ยงคนละ 240 บาท ถ้ามีการจัดเลี้ยงอาหารจะหักค่าเบี้ยเลี้ยงคร่อมละ 80 บาท

กรณีที่ 2 พักแรม

- ค่าเบี้ยเลี้ยง นับเวลาเดินทางออกจากที่ตั้ง จนถึงกลับถึงที่ตั้ง โดยให้นับ 24 ชั่วโมง เป็น 1 วัน เศษ

ที่เกินถ้านับได้เกิน 12 ชั่วโมง 30 นาที ให้เบิกเบี้ยเลี้ยงได้ 1 วัน ถ้ามีการจัดเลี้ยงอาหารจะหักค่าเบี้ยเลี้ยงมื่อละ 80 บาท

- ค่าที่พัก เบิกแบบเหมาจ่าย หรือจ่ายจริงได้ โดยต้องเหมือนกันทั้งคณะตลอดการเดินทาง

กรณีเบิกแบบเหมาจ่าย ผู้บริหารเบิกได้คืนละ 800 บาท ครูและบุคลากรเบิกได้คืนละ 600 บาท

- การเดินทาง ไป-กลับ ระหว่างเขตอำเภอเมืองสกลนครถึงสถานีขนส่ง/สนามบิน เบิกได้เที่ยวละ 150 บาท ส่วนเขตอำเภออื่น ๆ เบิกได้ไม่เกินเที่ยวละ 200 บาท

- ค่าแท็กซี่จากสนามบินตอนเมืองถึงโรงแรมที่พัก (ไป-กลับ) เบิกได้เที่ยวละไม่เกิน 300 บาท

จากสนามบินสุวรรณภูมิถึงโรงแรมที่พัก เบิกได้ไม่เกินเที่ยวละ 500 บาท กรณีไปราชการตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปให้เดินทางพร้อมกัน เบิกจ่ายได้คนเดียว กรณีอื่น ๆ ต้องได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2. การจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียน (โรงเรียนเป็นหน่วยจัดกิจกรรมเอง)

- ค่าอาหารกลางวัน จัดในสถานที่ราชการ มื่อละ 60 บาทต่อคน สถานที่เอกชน มื่อละ 80 บาท

ต่อคน

- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จัดในสถานที่ราชการ มื่อละ 30 บาทต่อคน ถ้าจัดสถานที่เอกชน

มื่อละ 40 บาทต่อคน

- ค่าที่พัก ตามที่หน่วยงานให้บริการที่พักเรียกเก็บ (หลักฐานใบสำคัญรับเงิน หรือใบเสร็จรับเงิน)

กรณีจำเป็นต้องพักในสถานที่เอกชน ครูเบิกแบบจ่ายจริงไม่เกินห้องละ 1,200 บาท (ต้องมี Folio และใบเสร็จของ โรงแรมที่พักประกอบข้างนี้) ส่วนนักเรียนและพนักงานขับรถเบิกแบบเหมาจ่ายคนละ 500 บาทต่อวัน (ไม่ต้องขอหลักฐานจากโรงแรมที่พัก)

3. การพานักเรียนไปราชการเพื่อร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานอื่น

กรณีที่ 1 ไปร่วมกิจกรรมแบบไป-กลับ โดยนับเวลาเดินทางออกจากที่ตั้ง จนถึงกลับถึงที่ตั้งเกิน 6 ชั่วโมง

แต่ไม่เกิน 12 ชั่วโมง สามารถเบิกค่าอาหารได้โดย ค่าอาหารครูคนละ 80 บาท และนักเรียนคนละ 60 บาท

กรณีที่ 2 ไปร่วมกิจกรรมแบบไป-กลับ โดยนับเวลาเดินทางออกจากที่ตั้ง จนถึงกลับถึงที่ตั้งเกิน 12 ชั่วโมง

สามารถเบิกค่าเบี้ยเลี้ยงครูคนละ 240 บาท และค่าอาหารนักเรียนคนละ 180 บาท ถ้ามีการจัดเลี้ยงอาหารจะหักค่าเบี้ยเลี้ยงครูมื้อละ 80 บาท และหักค่าอาหารนักเรียนมื้อละ 60 บาท

กรณีที่ 3 ไปร่วมกิจกรรมแบบพักแรม

- เบิกค่าเบี้ยเลี้ยงครูคนละ 240 บาทต่อวัน และค่าอาหารนักเรียนคนละ 180 บาทต่อวัน ถ้ามีการจัดเลี้ยงอาหารจะหักค่าเบี้ยเลี้ยงครูมื้อละ 80 บาท และหักค่าอาหารนักเรียนมื้อละ 60 บาท

- เบิกค่าที่พัก โดยครูเบิกแบบจ่ายจริงไม่เกินห้องละ 1,200 บาท (ต้องมี Folio และใบเสร็จของโรงแรมที่พักประกอบหลักฐานนี้เสมอ) ส่วนนักเรียนเบิกแบบเหมาจ่ายคนละ 500 บาทต่อวัน (ไม่ต้องขอหลักฐานจากโรงแรมที่พัก)

****หมายเหตุ** 1. การจัดกิจกรรมให้นักเรียนตามข้อ 2 และ 3 ไม่ว่าจะ เป็นกิจกรรมภายในโรงเรียนหรือนอกโรงเรียนให้นักเรียนลงชื่อรับเงินในแบบใบสำคัญรับเงินค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียน

2. ถ้าเป็นการเดินทางออกนอกโรงเรียน ตามคำสั่งไปราชการ ให้ครูลงชื่อรับเงินในแบบหลักฐานการจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ส่วนนักเรียนลงชื่อรับเงินในแบบใบสำคัญรับเงินค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียน

3. การไปราชการทุกครั้ง ก่อนไปให้บันทึกข้อความขออนุญาตผู้อำนวยการด้วยตัวท่านเอง โดยระบุรายชื่อผู้ที่จะไปราชการ (รวมถึงพนักงานขับรถ) เมื่อผู้อำนวยการอนุมัติแล้ว จึงมาเขียนขอใช้งบประมาณในการไปราชการโดยใช้แบบฟอร์มของงานการเงิน

tnw.in.th ☆ เปิดอีกครั้งเพื่ออัปเดต

โรงเรียนนารายณ์วิทยา
Thatnaraiwittaya School

หน้าหลัก ข้อมูลโรงเรียน ผู้บริหาร บุคลากร การเปิดเผยข้อมูล OIT งานประกันคุณภาพฯ ติดต่อ

ประชาสัมพันธ์ **จัดซื้อ / จัดจ้าง** กุณการศึกษา แผนงาน / งานประมาณ คำสั่งโรงเรียน

04 มี.ย.

รับสมัครลูกจ้างชั่วคราว โครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (English Program) ตำแหน่งครูชาวต่างชาติสอนวิชาคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ

13 มี.ค.

สมัครสอบคัดเลือกและสรรหาให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ อัตราเงินเดือน ๑๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ อัตรา

10 ก.พ.

รับสมัครบุคคลเพื่อสอบคัดเลือกและสรรหาให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง แม่บ้าน จำนวน ๒ อัตรา

25 มี.ย.

รับสมัครลูกจ้างชั่วคราว
ตำแหน่ง **ครูชาวเวียดนาม สอนภาษาเวียดนาม**
ประจำปีการศึกษา 2567

รับสมัครลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง ครูชาวเวียดนาม สอนภาษาเวียดนาม ประจำปีการศึกษา 2567

23 พ.ค.

ประกาศรายชื่อบุคคลผ่านการสอบคัดเลือกและสรรหาให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา

ประกาศรายชื่อบุคคลผ่านการสอบคัดเลือกและสรรหาให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา

20 พ.ค.

ประกาศรายชื่อบุคคลผู้มีสิทธิ์สอบการคัดเลือกให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา

รายชื่อบุคคลผู้มีสิทธิ์สอบการคัดเลือกให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา

ติดต่อเรา

tnw.in.th ☆

โรงเรียนนารายณ์วิทยา
Thatnaraiwittaya School

หน้าหลัก ข้อมูลโรงเรียน ผู้บริหาร บุคลากร การเปิดเผยข้อมูล OIT งานประกันคุณภาพฯ ติดต่อ

25 มี.ย.

รับสมัครลูกจ้างชั่วคราว
ตำแหน่ง **ครูชาวเวียดนาม สอนภาษาเวียดนาม**
ประจำปีการศึกษา 2567

รับสมัครลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง ครูชาวเวียดนาม สอนภาษาเวียดนาม ประจำปีการศึกษา 2567

23 พ.ค.

ประกาศรายชื่อบุคคลผ่านการสอบคัดเลือกและสรรหาให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา

ประกาศรายชื่อบุคคลผ่านการสอบคัดเลือกและสรรหาให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา

20 พ.ค.

รายชื่อบุคคลผู้มีสิทธิ์สอบการคัดเลือกให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา


tnw.in.th/purchase/13-3-2568/ เปิดอีกครั้งเพื่ออัปเดต

โรงเรียนธาดารายณ์วิทยา Thatnarai Wittaya School

หน้าหลัก ข้อมูลโรงเรียน ผู้บริหาร บุคลากร การเปิดเผยข้อมูล OIT งานประกันคุณภาพ ติดต่อ

สมัครสอบคัดเลือกและสรรหาให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ อัตราเงินเดือน ๑๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ อัตรา

เจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์... 1 / 4 | 93%



ประกาศโรงเรียนธาดารายณ์วิทยา
เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อสอบคัดเลือกและสรรหาให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา

ด้วยโรงเรียนธาดารายณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสกลนคร มีความประสงค์จะรับสมัครบุคคล เพื่อสอบคัดเลือกและสรรหาให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ อัตราเงินเดือน ๑๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ อัตรา โดยรับสมัคร ในระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๘ บุคคลใดสนใจประสงค์สมัครสอบคัดเลือก ให้ติดต่อและขอทราบรายละเอียดได้ที่ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล โรงเรียนธาดารายณ์วิทยา โดยมีเงื่อนไขดังนี้

- คุณสมบัติของผู้สมัคร
 - ๑.๑ เพศชาย หรือ เพศหญิง อายุไม่ต่ำกว่า ๒๐ ปี ไม่เกิน ๓๕ ปีบริบูรณ์
 - ๑.๒ มีความรู้ไม่ต่ำกว่าระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ระบบภายในโรงเรียน

- ระบบรับสมัครนักเรียน
- ระบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- Epp 5 Online
- ระบบขอใช้รถยนต์โรงเรียน

B-OBEC
ระบบรายงานข้อมูลเชิงตัวชี้วัด

DMC
ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

EMIS
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

โพสต์ล่าสุด ติดต่อเรา


26 มี.ค. ตารางสอบกลางภาคเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๘

โรงเรียนธาดารายณ์วิทยา Thatnarai Wittaya School

หน้าหลัก ข้อมูลโรงเรียน ผู้บริหาร บุคลากร การเปิดเผยข้อมูล OIT งานประกันคุณภาพ ติดต่อ

ประกาศรายชื่อบุคคลผ่านการสอบคัดเลือกและสรรหาเพื่อให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา

23-5-67.pdf 1 / 1 | 46%



ประกาศโรงเรียนธาดารายณ์วิทยา
เรื่อง รายชื่อบุคคลผ่านการสอบคัดเลือกและสรรหาเพื่อให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา เงินเดือน ๙,๐๐๐ บาท

ด้วยโรงเรียนธาดารายณ์วิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร รับสมัครสอบคัดเลือกและสรรหาเพื่อให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา ได้ดำเนินการสอบคัดเลือกในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องประชุม ๒ นั้น โรงเรียนธาดารายณ์วิทยา ได้ดำเนินการคัดเลือกเสร็จสิ้นแล้ว จึงประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกและสรรหาเพื่อให้เป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ จำนวน ๑ อัตรา

ระบบภายในโรงเรียน

- ระบบรับสมัครนักเรียน
- ระบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- Epp 5 Online
- ระบบขอใช้รถยนต์โรงเรียน

B-OBEC
ระบบรายงานข้อมูลเชิงตัวชี้วัด

DMC
ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

EMIS
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

โพสต์ล่าสุด

26 มี.ค. แบบฟอร์ม ITA-o28 No Gift Poเรียน ปีการศึกษา



คำสั่งโรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา

ที่ 346/2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษา (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามหนังสือที่ ศธ 04337/1847 เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์(ITA Online) ปีงบประมาณ 2568 และเตรียมประเมิน ITA Online ปีงบประมาณ พ.ศ.
2568เพื่อให้สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษาและเปิดเผยข้อมูลการ
ดำเนินการต่างๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and
Transparency Assessment : OIT) ให้สาธารณชนทราบ โดยกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยง
และต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา ประกอบด้วยข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรใน
หน่วยงานรัฐแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment)
หรือแบบวัด IIT ส่วนที่ 2 เก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน
เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูล
เว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT นั้น

เพื่อเป็นการนำนโยบายสู่การพัฒนารูปแบบโรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 39(1) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2547 กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการและมาตรา 27(1) แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA
Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

1.1 นายชนปกรณ์ อวนป้อง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
1.2 นางบุษกร ศรีระดา	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
1.3 นางพิไลวรรณ สีหามาศย์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
1.4 นายวีระวัฒน์ จูตดา	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
1.5 นายสายัน สงวนพิมพ์	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
1.6 นางสาวปรีญา ถาวีวร	ครูชำนาญการ	เลขานุการ

หน้าที่ อำนวยความสะดวกให้คำปรึกษา คำแนะนำ แก้ปัญหา ตัดสินใจตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับผิดชอบ

ในการเตรียมการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดประเด็นการตรวจ และติดตามผลการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการฯ ด้วยความเรียบร้อย

2. คณะกรรมการฝ่ายวางแผนการดำเนินงาน

2.1 นายวีระวัฒน์ จูตดา	รองผู้อำนวยการโรงเรียนฯ	ประธาน
2.2 นางบุษกร ศรีระดา	รองผู้อำนวยการโรงเรียนฯ	รองประธาน
2.3 นางพิไลวรรณ สีหามาตย์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธาน
2.4 นางวรลักษณ์ ตรงวัฒนาวุฒิ	หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
2.5 นายสายัน สงวนพิมพ์	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
2.6 นางสาวปรียา ถาวีวร	ครูชำนาญการ	เลขานุการ
2.7 นางสาวชมพูนุท สมบัติศรี	ครูชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
2.8 นางสาวประภัสสร มุ่งคุณ	ครู	ผู้ช่วยเลขานุการ
2.9 นางสาวจันทิมา ไซยมาศ	ครู	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ วางแผนกำหนดรูปแบบ แผนผังและขั้นตอนการดำเนินงาน และผลดำเนินงานของโรงเรียนที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT) และส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT

3. คณะกรรมการดำเนินการส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

3.1 นายวีระวัฒน์ จูตดา	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธาน
3.2 นายสายัน สงวนพิมพ์	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
3.3 นายไกรวิทย์ พิมพ์ไพศาคาม	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ภาษาไทย	กรรมการ
3.4 นายณัฐธัญ เจริญชัย	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
3.5 นางรัชณี วรรณสิริ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
3.6 นายวิทยา บุตรดาวงษ์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
3.7 นายอนุชิต พันธัง	ครูชำนาญการ	กรรมการ.
3.8 นางสุชาพร แก้วมณี	นักวิชาการเงินและบัญชี	กรรมการ
3.9 นางสาวอภิขญา คุณสมบัติ	ครู	กรรมการ
3.10 นางนวรรตน์ เพิ่มสุข	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
3.11 นางสาวปรียา ถาวีวร	ครูชำนาญการ	เลขานุการ
3.12 นางสาวชมพูนุท สมบัติศรี	ครูชำนาญการ	เลขานุการ
3.13 นางสาวจันทิมา ไซยมาศ	ครู	ผู้ช่วยเลขานุการ
3.14 นางสาวประภัสสร มุ่งคุณ	ครู	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ รวบรวมข้อมูลโดยเปิดโอกาสให้บุคคลในสถานศึกษา ตั้งแต่ผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษา ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงาน ที่ทำหน้าที่กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

4. คณะกรรมการดำเนินการส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงาน ภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

4.1 นายวีระวัฒน์ จูดตา	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธาน
4.2 นายสายัน สงวนพิมพ์	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	รองประธานกรรมการ
4.3 นายวิทยา ผิวงาม	ครูชำนาญการ	กรรมการ
4.4 นางสาวดารุณี ไสลำพะอะ	ครู	กรรมการ
4.5 นางสาวลำแพน มหาวงค์	ครู	กรรมการ
4.6 นายสนธยา มะสุใส	ครูชำนาญการ	กรรมการ
4.7 นายศักดิ์สิทธิ์ พิมพ์จันทร์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
4.8 นางสาวสุวรรณ มูลสาร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
4.9 นางนันทนิจ ศรีรักษา	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4.10 นางสาวจันทิจิต ไชยมาศ	ครู	เลขานุการ
4.11 นางสาวปรียา ถาวีวร	ครูชำนาญการ	เลขานุการ

หน้าที่ รวบรวมข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสถานศึกษาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

5. คณะกรรมการดำเนินการจัดเตรียมข้อมูล และรวบรวมไฟล์เอกสาร ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์
ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

5.1	นายวิระวัฒน์ จูตดา	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธาน
5.2	นางพิไลวรรณ สีหามาศย์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธาน
5.3	นางบุษกร ศรีระดา	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธาน
5.4	นายสายัน สงวนพิมพ์	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
5.5	นางวรลักษณ์ ตรงวัฒนาวุฒิ	หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
5.6	นางวัชรียา พรหมพันธ์	หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ	กรรมการ
5.9	นายพรชัย สิทธิศักดิ์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5.10	ว่าที่ร้อยตรีวัชร วรรณศิริ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5.11	นายไกรวิทย์ พิมพ์ไพศาคาม	ครูชำนาญการ	กรรมการ
5.12	นายวิทยา ผิวงาม	ครูชำนาญการ	กรรมการ
5.13	นางสาวนันทกา โฮมวงศ์	ครู	กรรมการ
5.14	นายชุตติพงศ์ พันธุ์สมบัติ	ครู	กรรมการ
5.15	นายศักดิ์สิทธิ์ คำเพชรดี	เจ้าหน้าที่พัสดุ	กรรมการ
5.16	นางสาวชมพูนุท สมบัติศรี	ครูชำนาญการ	กรรมการ
5.17	นายศักดิ์สิทธิ์ พิมพ์จันทร์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
5.18	นางสาวปิยะธิดา ทุมกิจจะ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
5.19	นางนวรรตน์ เพิ่มสุข	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
5.20	นายธนากร อุทัยดา	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5.21	นางสาวปรียา ถาวีวร	ครูชำนาญการ	เลขานุการ
5.22	นางสาวจันทิจิต ไชยมาศ	ครู	ผู้ช่วยเลขานุการ
5.23	นางสาวประภัสสร มงคุณ	ครู	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ จัดเตรียมข้อมูลและรวบรวมไฟล์เอกสารตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็นจำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน, ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน, ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารงบประมาณ, ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล, ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส, ตัวชี้วัดที่10 การป้องกันการทุจริต, ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต, ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย (ดังรายละเอียด แนบท้ายคำสั่ง)

6. คณะกรรมการดำเนินการส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

6.1 นายชุตติพงศ์ พันธุ์สมบัติ	ครู	ประธาน
6.2 นายพรชัย สิทธิศักดิ์	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธาน
6.3 นางสาวปรีญา ถาวีวร	ครูชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ตอบแบบสอบถามสำรวจ สำรวจการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และจัดทำสรุปรายงานการดำเนินโครงการต่อสถานศึกษา

ให้คณะกรรมการทุกฝ่ายดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อย่าให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ หากเกิดปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ ให้รายงานคณะกรรมการอำนวยการทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568



(นายธนปกรณ์ อวนป้อง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา



ประกาศโรงเรียนธาดานารายณ์วิทยา
เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (NO Gift Policy)
ของโรงเรียนธาดานารายณ์วิทยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้เห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ(ฉบับปรับปรุง)โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock)ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานประกาศเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (NO Gift Policy)

เพื่อเป็นการแสดงเจตนาที่ส่งเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่และการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล โรงเรียนธาดานารายณ์วิทยา จึงขอประกาศตนเป็นหน่วยงานที่ ผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากร ทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ทั้งก่อนหรือหลังการปฏิบัติหน้าที่ทุกเทศกาล (NO Gift Policy) ที่อาจนำไปสู่การเลือกปฏิบัติ หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีจำเป็นไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การรับของขวัญหรือของกำนัล และประโยชน์อื่นใดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๕ หากต้องการแสดงความปรารถนาดีต่อกันในโอกาสต่าง ๆ ขอให้ใช้บัตรอวยพรหรืออวยพรในสื่อสังคมออนไลน์แทนการให้ของขวัญและของกำนัล

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายธนปกรณ์ อวนป่อง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนธาดานารายณ์วิทยา



Thatnarawittaya School Announcement
 Subject: Implementation of the “No Gift Policy”
 Of Thatnarawittaya School
 For Fiscal Year 2025

.....

According to the Cabinet Resolution, at its meeting on December 8, 2020, the National Reform Plan on Prevention and Suppression of Corruption and Misconduct (Revised Version) was approved by defining major reform activities. All government agencies shall declare as an agency that does not accept gifts and gifts of any kind from the performance of their duties (NO Gift Policy).

This is to express the intention to strengthen morality, ethics and transparency in the performance of duties and operations under the principles of good governance Thatnarawittaya School. Therefore, the announcement is an agency that the management Civil servants, teachers, and all personnel. Do not accept gifts and gifts of any kind during, before, or after performing their duties. All Festivals (NO Gift Policy) that may lead to discrimination or cause a conflict of interest, unless it is necessary and cannot be avoided. Criteria for receiving gifts or gifts and any other benefits must be complied with in accordance with the Regulation of the Prime Minister's Office on Giving or Receiving of Government Officials, B.E. 2544 2001). To express your best wishes to each other on occasions, use greeting cards or social media greetings instead of giving gifts and gifts.

This announcement is hereby made known to all and must be strictly adhered to.

Announced on January 6, 2025

(Mr. Tanapakorn Uanpong)
 Director of Thatnarawittaya School

แบบรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย **No Gift Policy** จากการปฏิบัติหน้าที่
ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ โรงเรียนธาดาราษฎร์วิทยา

ข้าพเจ้า.....นามสกุล.....ตำแหน่ง
.....สังกัด..... ขอรายงานการรับ
ของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย **No Gift Policy** จากการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

วันที่ ได้รับ	รายละเอียดของขวัญ	ผู้ให้ของขวัญ				รับในนาม	
		ภาครัฐ	เอกชน	ประชาชน	อื่นๆ	หน่วยงาน	รายบุคคล

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
ตำแหน่ง.....
วันที่/...../.....

สำหรับผู้บังคับบัญชา

ตามที่ได้รับรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย **No Gift Policy** จากการปฏิบัติหน้าที่ตามรายละเอียดข้างต้นแล้วนั้น ขอให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

- เห็นควรให้ส่งคืนผู้ให้
- ส่งมอบให้แก่หน่วยงาน
- อื่นๆ.....

ลงชื่อผู้บังคับบัญชา
ตำแหน่ง.....
วันที่/...../.....

แบบสรุปรายงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ

ประจำปีงบประมาณ

รายงานผลการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ของหน่วยงาน
ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ขององค์กรหรือหน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ ประกาศ	ข้อมูลประกอบ

2. การปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ ดำเนินการ	รูปแบบการ ดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ

3. รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ของขวัญและของกำนัลที่ได้รับ	จำนวน (ครั้ง)
ผู้ให้ของขวัญ	
1) หน่วยงานภาครัฐ	
2) หน่วยงานภาคเอกชน	
3) ประชาชน	
4) อื่น ๆ	
รับในนาม	
1) หน่วยงาน	
2) รายบุคคล	
การดำเนินการเกี่ยวกับของขวัญที่ได้รับ	
1) ส่งคืนแก่ผู้ให้	
2) ส่งมอบให้แก่หน่วยงาน	
3) อื่น ๆ โปรดระบุ.....	

4. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของหน่วยงาน

.....

.....

.....
.....
5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของหน่วยงานต่อนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)

ผู้รายงาน

ลงชื่อ.....
(.....)

ผู้รับรองรายงาน